

Enhed
Forvaltningsjura

Sagsbehandler

Sagsnr.
2016 - 8772

Doknr.
425810

Dato
30-11-2016

Telefonnotat om vederlagshenvendelse fra Ringsted Kommune om befordringsgodtgørelse som følge af en saglig interesse i, at en bestemt person varetager et kommunalt hverv

1. Baggrund

Ringsted Kommune har den 17. november 2016 rettet henvendelse til det daværende Social- og Indenrigsministerium vedrørende fortolkningen af vejledning nr. 9 af 9. februar 2007 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv.

Ringsted Kommune ønsker konkret oplyst, om ministeriet kan give et eksempel på, at en kommune kan have en saglig interesse i, at en bestemt person varetager et kommunalt hverv, uanset afstanden mellem mødestedet og vedkommendes opholdssted eller arbejdssted, jf. vejledningens pkt. 4.1.1.

2. Retsgrundlag

Reglerne om befordringsgodtgørelse findes i § 16, stk. 10, litra a, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 769 af 9. juni 2015). Bestemmelsen har følgende ordlyd:

"Stk. 10. I forbindelse med deltagelse i de i stk. 1, litra a-f, nævnte møder m.v., ydes der til kommunalbestyrelsesmedlemmer

a) befordringsgodtgørelse og godtgørelse for fravær fra hjemstedet,"

Af Økonomi- og Indenrigsministeriets vejledning nr. 9 af 9. februar 2007 om vederlag, diæter, pension mv. for varetagelsen af kommunale hverv fremgår bl.a. følgende af afsnit 4.1.1 om befordringsgodtgørelse:

"[...]

Kommunalbestyrelsen kan – ud over de tilfælde, hvor kommunen har pligt til at yde befordringsgodtgørelse – vælge at udbetale befordringsgodtgørelse i særlige tilfælde, hvis kommunen har en saglig interesse i, at en bestemt person varetager et kommunalt hverv uanset afstanden mellem mødestedet og vedkommendes opholdssted eller arbejdssted".

[...]"

Det daværende Indenrigsministerium har ved brev af 1. april 1998 (sagsnr.1997/1342/779-1) afgivet en udtalelse der belyser, hvornår der kan være tale om en sådan saglig interesse.

Sagen vedrørte Skive Kommunes adgang til at yde befordringsgodtgørelse til et ikke-kommunalbestyrelsesmedlem for befordring mellem arbejdssted og mødested.



I sagen var der tale om, at et medlem af Skive Byråd blev valgt som bestyrelsesmedlem for en produktionsskole, hvor vedkommende efterfølgende blev valgt som bestyrelsesformand. Da vedkommende arbejdede i København, udtrådte vedkommende efterfølgende af Skive Byråd, men bevarede bopælen i Skive Kommune.

Spørgsmålet var herefter, om kommunen var forpligtet til at yde befordringsgodtgørelse mellem København og Skive i forbindelse med deltagelse i bestyrelsesmøder på produktionsskolen.

Ministeriet udtalte bl.a. følgende:

"Under hensyntagen til størrelsen af transportudgifterne må det efter Indenrigsministeriets opfattelse tilsvarende antages, at der ved varetagelse af kommunalt hverv, der ikke er et borgerligt ombud, ikke er krav på befordringsgodtgørelse, når der er tale om en betydelig afstand mellem mødestedet og vedkommendes arbejdssted.

Derimod kan kommunalbestyrelsen efter ministeriets opfattelse ikke i sådanne tilfælde antages at være afskåret fra at træffe beslutning om at yde befordringsgodtgørelse til et ikke-kommunalbestyrelsesmedlem ved varetagelse af et kommunalt hverv. Kommunen kan således have en interesse i, at en bestemt person varetager – eller ved fraflytning mv. fortsat varetager – et kommunalt hverv, uanset afstanden mellem mødestedet og vedkommendes bopæl eller arbejdssted".

Sagen er refereret i ministeriets resumedatabase:

<http://resumedatabase.sim.dk/resumedatabase/1998/9851-om-en-kommunes-adgang-til-at-yde-et-ikke-kommunalbestyrelsesmedlem-befordringsgodtgoerelse-fra-arbejdssted-til-moedested.aspx>

3. Konklusion

Det indstilles på den baggrund, at Ringsted Kommune telefonisk meddeles, at det er ministeriets opfattelse, at en kommune f.eks. ved et kommunalbestyrelsesmedlems fraflytning fra kommunen, kan have en saglig interesse i, at denne person fortsat varetager et kommunalt hverv, uanset afstanden mellem mødestedet og vedkommendes bopæl eller arbejdssted, jf. det daværende Indenrigsministeriums udtalelse af 1. april 1998.

Det indstilles desuden, at ministeriet overfor Ringsted Kommune telefonisk understreger, at vejledningens formulering er udtryk for en undtagelse, der har begrænsede anvendelsesmuligheder.

Godkendt af [redacted] 29. november 2016.

Godkendt af [redacted] den 30. november 2016.

Meddelt Ringsted Kommune telefonisk den 30. november 2016.